Ännu en gång i Akademifrågan.

Den förberedande komiteens betraktande.

Vid akademikomitéens senaste möte framförades det betraktande, som av en särskild beredningskomité utarbetats för gestaltningen av den blivande högskolan. Betraktandet gick ut på att Åbo Akademi skulle bevaras sin verksamhet med en filosofisk fakultet inklusive tre sektioner, en humanistisk, en matematisk-fysisk och en statsvetenskaplig. Av referatet från mötet framgick att, ehuru betraktandet i allmänhet rätt skarpt negellerat och förslaget icke skulle anses definitivt antaget, det borde kunna utgöra en god grund för vidare utveckling.

Diskussionen i akademifrågan torde sådana icke få anses avslutat, men väl har den kommit i ett nytt skede, i det att numera en bas föreligger, på vilken ett vidare tankesätt kan fortsätta. Om denna min uppfattning är riktig, må det tillåtas att saken interesserad att bidraga med ett inlägg i denna för vår, för vår svenska stam och för hela vårt land så betydelsefulla fråga. Beredningskomitéens betraktande visar sig vara en sammanfattning av de olika meningarna, som i den tidigare drygtierun gen bröto sig mot varandra. Här ligger dess svagheter, men kanske även en viss skylda i det att därigenom ingen mentingsgrupp blivit stött för huvudet. Svagheten består, såsom vid mötet framhölls, i att man fått litet av varje men ingenting helt: man har genom att kompromissa gått nästan om enhetligheter. Det hade varit önskvärt att i första anläggningen få en viss koncentration, men i det föreliggande förslaget har man icke lyckats eraka en sådan. Betydelsen av koncentration för undervisningen och därigenom kommit till matematik, filosofi och biologi som en grund, på vilken man kunde tänka sig högskolan uppbyriga*) allt förstående i huvudsak vidhållande denma, min uppfattning, vill jag försöka om icke en tillämpning av denna tanke gång kunde ge den nu lagda grunden en större omfattning, stabilitet och lusthet.

Innan jag gör det vill jag underkas-

*) Här vill jag benägna mig av tillfälle att fråga mig från min ställning att utstå mot skämta ha väckt uppmärksamhet ett vetenskapernas system. Detta var inget det min avsikt, utan endast att beorna, det tre andra ämnen icke får sådana i grundplanen, och att man kan tänka sig en möjlig till utveckling utan att till en början i planen uppvisa de exakta naturvetenskaperna, men avslöja med ställande av de biologiska.
ta det nu föreliggande förslaget en kritik och söka utfinna orsakerna till den bristande enhetligheten.

I fråga om den humanistiska sektionen är icke mycket att säga. En sådan sektion förefaller på ämnena: svensk språk, Nordisk historia, svenska litteraturs historia och filosofi borde väl motsvara berättigade anspråk och erbjuda möjlighet till utveckling i framtiden.

Däremot kunna allvarliga be

ärkenheter göra mot den plan

komma att fatta sig för den humanistiska-fysiska sektionen. Den är tydligen tänkt främst — men vore frästd att säga uteslutande — med tanke på en blivande teknisk högskola. Det kan med skillnad ifrågasättas om det varit lyckligt att sammankoppla planen på en teknisk högskola med akademiska planen och om det icke varit förmod-

ligen för vordera att de till en viss grad åtminstone hållits i sör, men måhända blir jag i tillfälle att framdeles beröra denna fråga. Redan ämnesvalet: fysik, kemiatack


Serien knappast omsattade av andra än psykoterapeuter, pekar tydligt på samma strävan. Å andra sidan kommit en del teoretiserande biologer genom kungakaptänsképtiska och ut-

vecklingsteoretiska analyser in på filosofins gebit. Det torde icke vara obärandigt att utsetta en förmodan om att dylika tendenser i framtiden kom-

ma att tillsätta i styrka. Måhända kunna de tydas såsom förebyggande till märkliga syntetiska rörelser inom vetenskapen, varom så mycket i vår tid varar.

På grund av det ovan anförda synes det sväljende rättvis att de biol-

ogiska vetenskaperna genast från början komma med i planen. Komitéen har i en framtid tänkt sig dessa vetenskaper representerade av botanik och zoologi, men man kunde även tänka sig dem företåda genom en professor i allmän biologi. På detta sätt säkert med en lärstol i stället för två och finge samtidigt ett vidare område av det biologiska forskningsfältet representerat. Då vi på detta gått in på en hensikts dugsam- de förmåga, som speciellt behärskas av lättighetstänken — det centrala i modern biologisk forskning — behöver icke personfrågan vålla bryderi. En synpunkt till, kanske icke utan betydelse, vilja jag framhålla såsom stöd för förslaget om en professor i allmän biologi. Sedan detta från kritik har i en biologi och raskphetamine spörsamligt tillträffat sig stor uppmärksamhet och även under kriget ha de Åtminstone i Tyskland drifats som brädgam. Det kommit, inte minst att sammansättningen anlagtar att efter krigets studier av dessa ämnen kommer att taga ett äldres omfattande omfattning. Om några månader för dessa discipliner

het och hållet saknas, löper den unga högskolan risken att redan från första början bli efter sin tid genom att stå på sådan omtyckelser kulturströmningar.

Endast genom de biologiska vetenskaperna kan kontakta ertanna med dem andra och den statsvetenskapliga sektionen, ty de exakta naturvetenskap-

erna ha inte direkt samband med samhällsvetenskapen. Men den föreslagna anläggningen av den se-

nerande på omsett humanistisk-juridiskas komma likhet i alla fall att omö-

liggöra varje samband melunned de bå-

ta sektionerna. De av Katrina föres-

slagna ämnena i den statsvetenskap-

liga sektionen åro: nationalgeografi och statistik, statskunskap och fi-

nansier samt förvaltningsråd. Jag kan icke underutika att utsetta minu-

avvikelse, huruvida en sådan an-

läggning av sektioner är tydlig för den framtida utvecklingen.

Den principiella invändigheten kan nämligen störta att man skulle icke de åro något mera än rana be-

regeringsaktioner, de öros livsfor-

teelser, som lyda vissersnamma ännu långt ifrån utforskad lagar, och där-

för måste även vetenskaper, som be-

handla samhällsfrågor, om de skola bli något annat än ett torrt och ofruktligt begreppssammanverande, vilja på såväl humanistisk som natur-

vetenskaplig grund. Hela detta se-

tiens anläggning förelider, med för-

lov sagt att vara mindre väl genom-

tänkt. Detta något stränga omödöme berättas av det mänska resultatet i fråga om utvecklingen av demänna.

Geografin kommer här såsom ett mål apropos utan något samband med de andra ämnena, mera samband kan man då finna mellan dessa
och det andra förslagena ämnet: rättshistoria. Men nu blir man två-
sm, då man märker att en sådan ut-
veckling leder raka vägen till juridi-
ken och det har man dock icke velat.
Det tyckes mig likaså som om det-
ta sätt tänkt anläggning med logisk
nödvändighet måste leda till en jur-
disk fakultet. Det är svårt att förstå
varför sociologen alltså icke blivit i
ligheten i kommitténs förslag. En
statsvetenskaps-
hållbara ser sig åtminstone för
underveckad helt besynnerlig och jag
korade nog icke vara ensam om den-
na uppfattning. Det kan väl icke
heller verka att den professorn i
filosofi skall företräda denna discip-
lin då man icke ens velat bestämma sig
för om det är praktisk eller teore-
tisk filosofi, som färstorn ställer.
Om så likvid vore fallet och man
tänkt besätta professoren i filosofi
med en sociolog blir den egentliga
filosofin isynnerhet den teoretiska
rikt styrmoderligt behandlad. Det
vore väl av flera skäl bidra med att
placera sociologen inom ramen av
statensvetenskapliga sektionen.
Totalintrycket av den statsveten-
skapliga sektionen blir sålunda svagt
och att det knapp-
st är utvecklingsmågligt att anat
hål åt det juridiska. Mera tilltalan-
de synes mig då det av målet n.
nyligen i detta blad framstilla vara.
Helt och hållet frågan må söke av
allt samstämmighet med isynnerhet
i öv-
rigt och isynnerhet i fråga om flilo-
söra betydelse, tyckdes det mig som
han vid klävande av de sociala och
ekonomiska vetenskapernas betydelse
se haft en klarare blick för nutidens
och framtidens krav än det som kommer till synes i kommitténs förslag.

Ehuru jag här underkastar komité-
etänkandet en kanske i mång-
tycke skarp kritik, är jag villig att
erkänna att frågan om Åbo akade-
mis gestaltning genom planen med
de tre sektionerna tagit ett stort och
betydelsefullt steg framåt.
I en följande uppsats vill jag förös-
ka om det icke kunde lyckas att med
förändringar i de skilda sekti-
ornas sammanhållning få planen nå-
got mer enhetlig.

Hur er nå en större kon-

cenfation i planen?

När jag går att förorsaka våg

na, måste det, som jag
nu föreligger planen för högsko-
lärs gestaltning, är det endast de av
mig kritiserade matematisk-fysiska
och statsvetenskapliga sektionerna,
som farva en förändring. Den humani-

tistiska skall jag av flera icke
vilja se förändrad. Att utbyta nor-
disk mot allmän historia, sidos om

attakademin kommitetens möte av någon ta-

levern på akademin kommitet-

tems möte ifrågasatts, ersatt av en
professor i allmän biologi. För att bereda

blivande medicinare tillfälle att

åtfölja sina studier för medicinfakulte-

nast kunde bli en började ställas

muttassistenter, en i zoologi och en

i botanisk. Denna kunde tyckas va-

ra en rätt obehörig förändring i den

färstorn planen, och dock ger den

hela sektionen en helt ny karaktär.

Morokonstaden blev i huvudsak en

dist avbörden för de båda assisten-
tens laboratorium behövde väl inte

draga så synnerliga kostnader

och betäcktes åtminstone delvis

med den summa man tänkt anmäl

för mineralkabinet och andra för
den geologiska undersökning.

Även i fråga om den statsveten-
skapliga sektionen vågar jag föresla

en namnförändring nämligen den

samhällsvetenskapliga. Begreppet är

mera omfattande och kan inom sig

i en framtid rymma t.ex. etnologi

och möjliga antropologi, som knap-
past försvara sin plats i en statsve-
tenskaplig sektion. Namnet skulle

på några gång beteckna både samhäl-

svetenskap, sociologi, vore det centrala

ämnet i denna. Utom detta ville

jag föresla åtnjuta nationalekonomi

och geografi. På så sätt skulle ämn-

esnamnet bli den form som av

dav kommittén föreslagna sektionen

och kostnaderna sålunda icke heller

större, men utvecklingsmöjligheterna

riktar, Sociologins betydelse för en

samhällsvetenskaplig sektion förde

väl knappast behöva framhållas. Man

måste tvärtom fråga sig huru en så

dan är färämna utan den vetenskap,

som har till uppgift att utreda sam-
hållets uppmöte och bygga samstall-

lagarna för deuts utveckling. Uppga-

net av nationalekonomi och sta-

tistik förordar icke heller någon mo-

tivering, då en professionistiska

ämnen är upptagna i kommittés

förslag. Geografins synes ju även där,
huru tänkt såsom i framtiden till-

kommande. Enbetrifftt synes mig detta ämne vara av en så emellertid

betydelse för just den grupp av

personer, för vilken sektionen är av-
sedd, att det borde komma med fra-

stå första början. En samhällsvetenska-

lig sektion efter denna plan skulle

från början blinda sina sämna

mera äga den av kommitténs före-

stigna. Det förefaller mig åtminsto-

ne såsom en person, vilken avlöst
lärdomsprov i de av mig föreslagna ämnena, skulle varmt vidare vyer och en mer omfattande allmän bildning än den, som avlagt prov i äm-
nerna enligt kommunittens program. Och från början genom dem, isynnerhet om de kundernas med nordisk histo-
rica och filosofi (här tredje filoso-
finas historia speciellt vara på sän
plats), skaffar sig en rätt godligen un-
derbyggerad för småtjejer.

Vad den vidare utvecklingen av en på detta sätt anlagd samhällsve-
tenskaplig sektion beträffar kunna de

röviga av kommunittens föreslagna äm-
nena, statskunskap och finansiella ade-
samt förvaltningsrätts komma i fråga lämne andra ekonomiska ämnen, men

att andra sådan här möjlighet att genom eko- 

nomi och antropologi få en andratgivning till biologien.

Genom de knappast väsentliga förändringar i den nu uppfatade pla-

nen till akademins gestaltning jag här föreslog ursågs sådana en stör-
rre koncentration och borde just på
denna grund även utvecklingsmöjligh-
heterna åt olika håll bliva större.

Åbo akademi och en teknisk högskola.

Frågan om Åbo akademi och dess ställning till en tilltänkt teknisk hög-
skola med svensk undervisnings-
språk kunde helt visst förde en

diskussion utredning. Förhållandet där-

mellan ter sig väsentligt olika allt

eftersom det skrärskadades från ideell eller praktisk synvinkel, och det är

kanske vanskligt nog att göra de bå-
da sidorna full rättvisa. Det är icke

helst min mening att här försöka

da min, utan jag inskrän-
kmer mig till att lägga fram en syn-

punkt, som tyvets mig just i detta nu vara värld att beskrivas.

De båda planerna ha redan från början till den grad sammanblandats

att personer funnits som föreskilt sig

Åbo akademins framtidiga utveckling

såsom enhet teknisk. Att dock en

rätt allmänt upphovsbilagning för-

funnits, som tänkt sig denna i helt annan riktning visade de tidrika ut-
talandena i den tidigare dryftningen

till förmå för en högskola på allmän

grund och särskilt till förmå för de

humanistiska ämnen. Kommitténs

kompromissförfördröre få väl i huvud-
sak anses något av någorlunda ade-

kvat uttryck för de olika menings-

rättningarna, som kommit i dagen.

Om alltså i och med detta betän-

kande det allmänna grunden är så-

kevart och alla tankar på att av a

åbo akademi skapa en enhet tekn-

isk högskola fått förfalla, måste
dock planerna på en blivande svensk

technisk högskola anses icke blott be-
rättigad utan rent av trängande. Otvi-

velväljligt ha vi här ett kulturbehov,
som måste tillgododas och det i en

loke alltför avlägsna framtid. Nu blir

då frågan om dessa båda planer sko-

la förenas till en eller om de skola

bättre åtställas. Huru man än vill be-

svaca dessa fråga torde dock få

anses rätt och tillböjt att ingende-
rå får gora inträdes på den andra ut-

vecklingen, uts att varderas planen må

få svaravvisa fritt och otvungen.

Denna som det tyckes naturliga och med

tillböjt överensstämmande syn-

punkt har dock icke tillskottet be-

aktas och tillsvidare är det akade-

miplanen såsom den tidigare främ-

födda som inakt inneh den av detta

väg, men det är icke alldeles onödigt

att i en framtid den tekniska

högskolan kan komma i enmig pra-

dikament, om de båda planerna håll-

las så unikt sammanblandade, som

hittills varit fallet. Det förefaller mig

därfor som varderas planen blott

skulle värna på att de till en viss

grad hålls i sär. Detta utgjuter ic-

eke en samverkan den enmig i fram-

tiden, och vore icke en så långt

gjäende samverkan att de båda insti-

tionerna skulle sammanslutna till

en; men i detta nu är det av rent

praktiska skäl nytillgång om de be-

traktas som två skilda planer. Kunde

man icke från det tekniska hållet be-

sluta, att den blivande högskolan in-

rättades i Åbo och att handenrätt

skulle bevaras från akademien och

vise versas från akademihuset beslutas att den tekniska högskoleplanens

önskningsmål skulle tillmötesgås i den

mån högskolorna tillsamman och om-

sorgen om dem egna utveckling det

medgåver? Jag förmöger att i frå-

gans nuvarande skede linjerna på

detta sätt blive klarare och en omvän-

dning utveckling skulle garanteras, på

samma gång båda planerna endast

vunne i styrka genom att endringligt

samarbete för ideella och praktiska

mål.