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Abstractione consequimur veritatem: conceptu possimus eandem.
dictum. 3: res fierent mutabiles & ad nostrum concepti-
endi modum se çe accmodarent: quod absurdum. fed 
ad institutum proprium.

III: Cum vero intellectus nofer res omnes in individui
cognoscere nequeat, partim quod haec respectu nostrui in-
finita sint, nemo enim fut, qui omnia individua enumer-
rare potuit, nec eit: partim quod pleraq; concreta &
composita sint, ubi un pluralia coniunguntur: unde e-
tium multiplicies variis: involunt conceptus, & men-
ti nostra confusa se offerunt: distincte proinde ut con-
cipiantur, in subsidium vocanda sunt intellectus no-
stri operationes, ABSTRACTIO feliciter, quia rem a
repciëam dui apprehendimus, veritatem, ut supra D.
Galovius, consecuirum; & CONCEPTUS, quo düm
f futile in mente (cum haec, res ipsas incundo, nec
penetret, nec easdem cognoscendo ibi immittat) repa-
resentatur, veritatem postieemus. Hanc ergo de Abstra-
fitione & conceptu materiam loco specimini publici ad
mandatum Amplissima Facultatis Philosophicae, sub incu-
dem disputationis revocare animus mihi est. Sit igitu,
Bono cum Deo.

I. DE ABSTRACTIONE

IV: Abdactio dicitur ab abstrahendo: abstrahere ve-
geratim, secundum Scheiblerum op. Leg., p. m.
25. est nibil aliud quam apprehendere vel cognoscere unum sine
phil. 111p. 3. q. 3. Abstrahere est terminare cognitionem ad
unum, non cognitum, quae cum se funi coniuncta.

V: Abstragio, de quâ hic primarii agendum ;
non est 1: Grammaticas secundum quam ex quorun-
dam opinione abstragio dictur esse nomen substanti-
ivum; concretum vero adjectivum. Hanc acceptio-
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nem
VII: Sed 6. intellectualiter, non tam Negativa, per quam cognoscimus rem remotione corum, qua non infint
ei dem, ut arbor non est leo. Quae tendant sequatur, formales ratio cum primitiva locum habet in eneo perfe
cissimo, nec non entibus infima condizioni, quando faciunt eis dicere, ut loquitur D. Calvius Gnoft. p. m. 147. quid non sit, quam fallature quid sint. Quam Præcisum, quia intellectus ex duobus vel pluribus sic coniuncta sint, sic non, alterum distincte cognitionis gratia tantum apprehendit.

VIII: Abstractionis hujus Synonyma sunt: Abstractum sed nominaliter acceptum; Separatio, terminus infor
to Philosphico non adeo ultimus; addunt alij præcisionem, quod tamen M. Mejerio Gnoft. p. m. 147. placet minus abstractionem enim præcisione latiorem dicit. fe
quityr abstractionis ratio formalis.

IX: Abstraction est operatio intellectus, quæ res à re præcilia liberatur à conditionibus individuabibus vel imperfectionibus accidentibus, & è formulis singulari in universalem vel eminen
tem deductur, ut distincte cognoscatur.

X: Conceptus in data definitione latior est operatio in
tellectus. Hec enim non tantum de essentia, ut ex
effectu patet, abstractionis est, sed etiam de latior, plu
ribus, quam abstractioni, utper æprehensioni rei
cilibis convenienis. Concepts verù Streilior desumitur
a: principio, quod est intellectus. b: ab objecto, quod ens
ef, sed generalissecum accipienda, per abstractionem e
nim confidero privationem non considerabo subiecto
y: ab effectu, quic est vel immergeeder vel medietas utiler, in definitione exprimir. d: à Fine, distincte sicut di
stinctorum cognitione, confer Mejerio in Gnoft. p. 147. hae fuis persequence.
XI. Hujus abstractionis beneficio ideam in latissimo (ad quarum tamen) conceptu erimus ut rem sub proprio conceptu sitamus. Idea autem h. nihil est aliud quam ratio ab intellectu concepta, in intellectu quoddam multis commune exhibens: Et rem in idea considerare est in universalis & definitiva eandem expendere. Quod priusquam fieri possit, ab intellectu nostro duob adhiberi debent mediae. 1. Comparatio multorum Singularium. 2. Absiratio praeclarum naturam communem & differentiam contrahentibus. Notum namque est ex Habitu primorum principiorum, rerum quandam proportionem, quae res propter sumam affirmaturem ad se invicem referatur, sitra controversiari dari de creaturarum proportione non dubitatur, cum ad se invicem referantur tum ratione propriarum quidditatem tum ratione quidditatum omnium communium. Vide Ge. 17 inf. intell. p. 17 & 18. Proportionem vero inter creatorem & creaturam arguunt communia praeclara, qua utrig, infant & attribuuntur, quia sunt. Ens, sani, verum, bonum, caud. substantia, etc. Creator enim creator nec omnino disminuit (ut enim non Ens est) nec eodem plane similis est. Hac proportio occasionem & fundamentum praebet illi comparationi, quam intellectus nobis inter singularia in formatione universalis conceptus instituit, dum enim plura singularia inter se conficere, hanc in aliquo convenientiam & affinitatem inter se habere animadvertisse, quam dum abstrahit, coeteris omnibus quae in singularibus inventur ut materiæ, accidentibus, loco, tempore, &c. prætermissis, naturam quandam communem habebat. Confer § XXXXI.


XIII. Ex his, quae adducta sunt, patet, abstrac-
nem, de qua hic agimus, non esse sensus communis, hic enim a differentiis singularibus naturam communem nunquam fecernit, nec eandem in plures ejusdem rationis multiplicari. Nec 2: Phantasia, cum haec in singularibus sempè verificatur, dum hoc cum illa componit, & hoc ex illo separari aut quia nasi sing. Nec 3: potenteriam appetentium, voluntatis aut appetitus conceptus; quia voluntas unum reducto altero non percipit cognoscendo per abstracionem, ut intellectus, sed appetit tantum unum reducto altero per electionem & averti-\-\-nem. Deinde appetimur res pro at sunt in seipsum, apprehendimus autem ut sunt in nobis. Nec 4: rei intelligibilis producto; nam abstratio, verba sunt Henrici Nicolai, Tract. de cogn. hum. §. 3, cit. Mejero, est rei cognoscenda (non producere vox) ab omni cognoscendo impedimento intellectus desitatur. Et medium quoddam, quo producitur species intelligibilis, non res ipsa; a\-\-\-\-liás Deus E. G. producercur, quando cognoscitur: Quod abfurdum. Nec 5: Forma rei rationis; hæc enim rei intrinsecæ abstratio vero securus.

XIV: Nec 6: Principium disciplinarum constitutus, et quæ inHave the natural text for the document.
rationem vero, quando conceptus rei objectivus in materia non consideratur. Unde patet mediam inter has duas species non dari, nulla enim abstractio fit secundum rem & rationem simul; hae n. materiae & prorsus excluderet, quia secundum rem esset; & non excluderet, quia secundum rationem esset: quod contradictionem infect.

XVII: Abstractio Pneumatica (alias absoluta, secundum rem seu essen) immateriale est tamen vindicat conceptus, materia non solum non supponentes, sed etiam planè refuentes. Et haec ratione abstracta dicuntur illa, quae in natura sua omnem materiam planè respunxent, quo modo spiritus est abstractus. Veritas proinde punctum non attingunt illi, quae abstractionem secundum rem & rationem simul Pneumatica affirmant: prater enim id, quod tali abstrahendi modus non detur, ut § XVI evicent est contradictorium est considerare tantum spiritus, & tamen abstrahere secundum rationem a materia, id est admittere conceptus rebus materiatis convenientes. Quomodo enim Pneumatica, quae Spiritus tantum considerat ab eo, quod sub objectum ejus non cadit, abstrahere potest imo; non defunt philosophi (inter quos est etiam Paulus Voetius) qui negant in Pneumaticis dari abstracIOnem secundum essentiam a materi, ideò, quia haec in spiritu praestitit infinito, nec sit, nec sustinerit, nec coniungit cum eo unquam posset. Ita tamen pharasis illa adhibebitur, accipiendo debet non Præsidii, proinde declarat rei a materi, quam habet, separationem. Sed Negativi, proinde declarare separationem rei a materi, igitur prorsus repugnant. ut in Theol. nat. habet. Mejerus Dis. 4: probl. 5.

XVIII: Abstractio Metaphysica seu secundum indifferentiam (transcendentalem sc. non praedicamento, quod novum abstractionis modum non facit, ut loquitur GeIlfusius intell. p. m. 97.) tales sibi vindicat conceptus, quia in formalis sua ratione materiæ non involvunt, sed indifferenter communes sunt rebus materiae carentibus eæq. praeditis: ita Ens G. abstrahitur planè; immune est conditionibus ad determinatam quidicitatem restringentibus, & sub notione generalissima tantum concipitur, ut tamen & immateriatis, Spiritus sollicit et materiatis, ut potest homini, et quæ, cæli &c. conveni. Conceptus proinde Entis non est abstractus secundum rem & rationem simul, ut quidam acrièt contendunt, oblat enim communitatis illa entis, quæ etiam ad ipsa materialia accomodatur ut loquitur B. Schaff. Theor. Transc. p. m. 133. item, illa non repugnantia ente ad materiam. Si enim metaphysica secundum re et materia abstraheret, tum prorsus excluderet materiam, ut ex supra positis pater: sed conceptus entis objectivus in inferioribus suis, quorum plurima v. g. coelum, homo, belfit, &c. materiata sunt, intimum imbibitur; materia proinde exclaudi nequaquam debet. conf. B. Sperling. med. de subl. p. m. 67. Quod vero Thomas ens propere dicat abstractionem secundum rem & rationem, quod ab una parte abstraktis effentiis insit, ridiculum putat Arn. Eti. met. p. m. 16. cum eadem ratione totum ens materiale dicere possemus, quia secundum unam partem materiatis ineffect. recte proinde B. Sperlingius Medit. 12. de subtil. p. m. 348. Metaphysica non competit abstracIOnem a materi, secundum rem & rationem, essentiam enim multorum entium materiæ indicat.
signata (sic dicta, quia indicatur signatur et per conditiones individuantes, veluti per effer hic & hoc, nunc & tunc) tanti tantum abstrahit, tales format conceptus, qui rebus quidem folum materiatis conveniunt, non tamen individuandum. Sic Physicus ipsum corpus ab materiis abstrahit, non quidem omni sed singulare tantum cogncendo enim corpus, non cognciscitur illud, implicando in cognitione sua Petri vel Pauli materiam, sed ab omnibus conditionibus individuandum corpus abjunget. Individuum ergo hoc vel illud in Physicis scientia tractari nequit, sic enim argumus: Scientia Physica aut abstrahit a materia, aut non; si posserius, ergo omnia individua in physicis tradenda sunt: si prius, ergo nulla. Quiddi enim abstrahit a materia signata, id singulare non consideret. Unde B. Sperlingius Probatus Physicam esse scientiam inter esse specificum & numericum accurate distinguit. Infr. Phyl. p. m. 32. conf. Exc. Thur. cont. Phyl. inv. 3, p. 37 & seq.


tribus specialis est conditionis substantiae create. Et ita
in fexcentis alius. Hoc, si non modo in Philosophia, sed
etiam in omnibus genere disputationsibus probatam esse
et non esse totius et maximam partem iniquae possit audire
opiniones.

XXXIV: Hec factum etiam sequentia, in quibus
abstractionis non minus minus unus, qualia sunt: *Amplia-
tio termini*, quae tum instituitur, tum terminus simplex
data re aliqua, cui non quadrat contractus, magis mag-
guis extenditur atque his abstrahitur, ut sine discrimin-
e ne sibi rei, sors appropriari possit. Sic vox E. G. prin-
cipij amplianda est ut sine illatione dependence aut
principiis concipiantur, ante quem tribuatur Patri in

1. Analogia, quâ aliquid pluribus inaequiliter per prius
& poiterius tribuitur. Sic Deus E. G. & creaturis in
prima philosophia adceptiones entis tribuimus, ve-
rum diversimul ratione, illi enim per prius, huius
per poiterius competunt. 2. Liberatio termini ab omni
imperfectione, quâ omnis impuritas materiali termini
alcius adhærentes, quæ in analogato minus principalis
ocurrunt, in elevacione ad analogatum primarium re-
moveatur. Et 3. Perfectio ememns attributione; quæ tum
contingit, quando perfecto in analogato minus prin-
cipalis observata, principali eminent in & perfectissim-
mo modo tribuitur. Sic multa sunt predicata creaturis
competentia, & in quibus sunt accidentia, quae tam
Deo competunt, sed cum remotione imperfectionis
& eminenter. Et tantum de abstractione (quâ veri-
tatem conspicuor) ejus, uto, retat ut agamus

II. DE CONCEPTU.

XXV: Ut a. cognitio in mente nostrâ generatur,
intelle-

intellectus & rei intelligibilis unio requiritur. Tam verò
nulla res à seepâ exire, & eadem manens ad intellectum
penetrare potest, in qua figur at edem, ut recte loquitur
Scaliger: Fieri hoc proinde non potest secundum esse re-
ale: nihil intelligenter usitatum, uterum & intellectus
caperet plurima seepâ majora; quod abfuerit. Exi-
flandum ergo est hoc fieri secundum esse intentionale,
beneicio Conceptus, per quem intellectui nostro seepâ
fit & prælatiss fit. Huius ergo naturam eum brevi-
ter considerabimus.

XXVI: Conceptus dicitur a concipiendo: concipere
verò pertinent tum propriis, prout genitori competit; tum
Metaphorice, quatenus per quandam similitudinem adhi-
beatur, & idem est, quod mente volvere seu agitare. Et hæc
acceptio huius est loci rationem verò denominationis
hanc dat: Valentinhus Frommiius: Gnoth, p. 61. Sicut ex
congressu maris et termina in uterum factus conspicitur, qui
per nativitatem in luce editur: ita ex concursu & unione ob-
jeclorum intellectus species intelligibile, quam verbis mentio-
cunt, conspicitur, quæ mediate objectum ipsum in mente
representatur.

XXVII: Ut a. concipere dupliciter amplius, ita con-
ceptus Propri & Metaphorice sunt. de hæc acceptio,
ne nobis hic cura erit. ad Homonymiam frequentes di-
stinciones nominales referre solet authores, utopet
quando conceptus est 1: Verum, qui rem extra intellectum
representat, ut illi respondamus: vel Papin, cum res per
cur, quæ planè non habet, conspicitur, ut cum Leonem
per arborem concepto, ille huius est loci. 2. Aequivocos, qui
nudum nomen citra essentia identitatem representat:
vel Synonymus, qui essentiae rationem una cum nomine
inferioribus tribuit; qui etiam hic attenditur. 3. Forma-

XXIX. Conceptus Synonyma sunt: nomen, Latinis notio.


XXXII: Non valet ergò excepit Platonicorum dicens, quod inter speciem & objectum nullam esse simulitudinem cum differrentia naturalis. si. speciei objectis nobilioribus est; cum incorporeis corpora nobilitas. Nam si. t. distingvendo inter similitu- tinem secundum essentiam & naturam: & inter simili- tudinem representationis, si. talem, quæ est inter fi- gum & signatum: posterior hic locum habet & sufficiens etsi. Non sequitur species, quamvis incorporeum sint, objectis præstantiores esse; signa quum signato nobilis non esset; at species signa sunt, accidentia sunt: non res signatae seu substantiae spiritualis.


XXXV: Conceptum divisiones cum Scholasticis infinitas singere nolumus, nec inane uncertain habillus. Conceptus est: Primus a: qui est conceptus

XXXVII: B. Simplices, quae cognitionis simplicia vs, primam intellectus operationem constituentes, ut conceptus folis, hominis &c. vel complexus, qui cognitionis complexus, secundum & tertiam operationem intellectus constituentes, ut cum solem concipimus ut corpus, hominem ut animal. γ: Universus qui inferioribus suis nomin et definitionem tribuit equalitatem & uniformitatem, vel analogus, qui nomin & definitionem inferioribus inaequitatem adornat: his distinctio in ceterum in controversia philosophica multiplex usus est.

XXXVIII: B. Perfectus seu distinctus, quo objectum perfecte reprezentatur, per principia effentialia, est quisquae immediate constat. sic cum hominem concipimus ut animal rationale, adequatum habemus conceptum: vel imperfectus ne distinctus, quo objectum imperfecte reprezentatur, sum per ea quibus continuimus mediati, sive per alia, quae effentiis constituitur insequantur: sic cum concipimus hominem ut corpus naturalie est: ut


XXXIX: B. Quidditatius, qui totam rei effentiam & omnia fitis praeclara essentia usus, ad ultimum differentiam: vel Quidditates, qui non totam effentiam, sed quaedam tantum praeclara representat. & Convenientiae, quando genus vel conceptus latior concipitur: vel distinctionis unde differentiae, cum differentia vel conceptus formatur, frictior. Hae distinctio in definitionibus locum habent. Et tantum de naturalis conceptus, quo veritate a nobis possidem supra dixit Calvius, addendum est, sequitur eiusdem

USUS.

XL: Conceptus quanta sit necessitas & utilitas vel hinc, ut alia mittamus, evidentem patet, cum fine rerum i-deis nil cognoscere possimus. His enim intellectus notor dextitius esset, inanis & omni cognitione vacuus esset, abstradtio quidem cognocendi amovet impedimentum; verum conceptus rei representat formalem rationem. Simulacrum rerum mens formatur abstrahendo; ad res ipsas ea conforat concipiendi; & sic tandem verum possidem cognocendo. confer §. XXV. Horum, ut & ceterorum omnium, usus praeclus; si singularis distinctiones hoc pacto perscrivere animus esset, monstrari posset, sed cum ex ipsa, qua adducta sunt, partim patent, partim apud Philosophas abundent profest, hisce diutius non immorabor. Differentiationem prindem hanc devotabatur. propter claudiam:

Gloria fit Patri, fit Nato gloria, Sancto Gloria Spiritui, Triado fit gloria sacra.
Viro Juvene eximia Eruditione & Humanitate polita.

Dn. Petro Platino Smolando, Philosophiae Candidato meritiissimo, Amplissimi Consistorii Academici Vice-secretario fideliissimo, Sympatrico & Amico meo sincerè destato, pro summis in Philosophia honoribus obtenendis accuratè disputante, paucis hae, inter varia impedimenta, apposuit.

Quid memorem multis, patriota adamande Platino, Luminæ claræ inter qui numerère sophum? (NE, Nam pietas, constans, ardor, quod scripta Virorum Versasti Doctum, sic munerè satis!

L. Mq.

Olaus Wexionius
J. U. D. & Prof.

Ad eundem.

Alij alia studia amante, Tu naturæ tuæ honiratem fecutis. Musis oparar

Tuis

Magnus Baaz.