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S. 7.
De antiquorum jus naturae tractandis ratione.

Sectiam Juris naturae proprie dicti, h. e. stricti sine cogentia, & ante Grotii labores nullam suisse, nec nisi nos tolero tempore, praecipue philosophia Cantiana, verum esse definitam: trivialia jam sunt placent, illud quidem dum, hoc autem superius, omnibus fere sei moralis commendissimum, in Germaniis tellus editis, præmissum. Ut vero boc in tantum valer, si intelligitur, juris disciplinae a Morum disciplina veram distinctionem esse ratione objecti, quod utraque complectatur, jam a Gundlingio a Tho-

malii

4. V. Jus Naturae ac Gentium connexa ratione nouumque
metodo elaboratum. Prof. Prima ad leges. C. 1. §.
21—23. Erat quodem jam ante illum Edictum a Jure Naturali
distincta, sed pervera senten. Hoc enim officia omnia &
in aliis & in iis ipsum & in Deum, illa motiva tantum
& incitamenta ad virtutem continent intelligebatur: quam
multis dictis dicti, rationem principii tamen ab mi, quod utraque dilingat, a KANTIO demum esse perpendam b); sic illud maius interpreterius, si credas, res iplas, quas in proprium certisque finibus circum circuitum locum concludere Grotius incepit, h. e. jura hominum naturalia, autem non fuistis eruditis examinata in perpend.

definitionem etiam WOLFFIUS fervevit. Grundngius autem, quem fecit sunt ACHEMNALL, FEORDER eet, ut securis juris naturae id tantum repereret, quod usus ab aliquo vi externa exposito jure politi cetera omnia, quae officia, mores, virtutes, e. c.que in ipso animo causas hyper, Ethica religiis. In qua tamen difficilëritas erravit, cum officia perfida ha, e. judicis, praecipue sunt virtutum, ab ea excludentur. In eundem vel ipsa Kant (Metaph. Anf. der Tugendlehre) inilis et ostento: quos autem lectores tui nosse corredurum officia nemp, quae ex aliorum jurisfas nascuntur, ad securis securis est, quatenus sola conficiens, vel si nulla virtutis externa conditione, ad ea colenda quaecumque obligat, recte observavist.


pena. Nam [...] philosophi, præterim Græci, cum vel in principiis honesti [...]

Quod vel e Cleerons exemplo colligere licet: qui libris De Officis honesti naturam & genera definit, aliis autem, De Legibus incept, de curatione & argumento libris Plato, Chryssippus, nec non ali Graeci, an leges Titum ediderant, juris naturre fundamenta, ut leges, A 2

c) Minime tamen comendiones, vel philosophos vel juris-...
bus civilibus supponenda, descriptis. Hac in eadem praecipue operis, cuius tres tantum libri, iisque multa& habilibus deferentes, ad nos pervenerunt, Stoicorum a, ut videtur, rationem maxime sequens, ceterum Platonem imitatus, expowit. Quae cum hodie etiam cognosci digna sit, omnium auctore Cicerohis liberorum hi minimae in nostris quibus manibus versa fuisse tolentes: non praebuit insertum rem egit nobis videbimus, si exepris, in unam collectionem, brevissimeque illustratis locis, quibus illa mentiuntur. Juris naturae antiquae theoricae cum recentissima comparando, occasionem condicinipilus nostris locis de derit, qua illa examinandibua offeritur, speciem juvenilis.

§ 2.

De notione juris naturae Ciceroen concepta (L. I c. 15).

"Nobilis in complectenda in hac dispositione tutum causa universi juris est ac legum, ut hoc civile quod dictum, in parvum quandam & angustiam locum cumcultur natura." Non confinitum tantum, quo hos de legisibus conscriptis libros, sed notione etiam, quam de juris naturae libri formaverat Cicero, ilia indicat verba. Auder enim jus naturae libri non conceptus, quam quod in omnihoc societate humana-humanae sumpsit debet omnium hominum norma, idque etiam omnium legum civilium commune principium. In qua definitione, haud sicurus est per se rectilinum & ad ulterius maxime accommodaretur, reprehendendo forte, neque flatus naturalis hypotetica efficere praemissam, neque dicemum factum inter juss naturae privatum & publicum. Illam quidem antiquam nos illa familiarem, constat; cum autem jus naturae sive vii altae distinguat Cicero, potest (c. 15 & 16 L. I) pluribus

4. Nullat famum naturalis intelligas esse originarium hominum vel rei creatorum vel agentis conditionem, quam variis libri conceptus antiquos, vel ex Heleodo & Horatio quique novit. Ex philosophis auctem PLATO (de Legibus I. III.) in temporis ante civitates inlustras inquirit, cum tamen hujus inquisitionis ad jus naturae explicitum non factum uum, quam recentiores feceris. Hohobeanus autem ideas olina jam invaluiisse, ex Epicuri nempe schola profecta, vel ex his Horatii veribus collegere litter:

Atque ipsa utilitas justi prorsus mater & sequi, Quam prospserunt primis animalia terris, Mutum & turpe pecus, glandem atque cubillum propter Ungulatos & piscines, dem nullum, atque in porto Pugnabant armis, quae poit fabricaretur alias; Dixer verba, quibus voces fessissima notarent, Nominique savore: debine adhibere bollo Oppida coperunt munire, et ponere leges, Se quis fur effet, seu latro, seu quis adulter.
tribus ollendens "ius & iurisiam a natura dijudicari" ar
que "legem (in civiiae fcl.) bonam a maia nulla alia
nati natura norma dividit;" statum quendam hominum
etl non rempore, ac cogitatione amem, clevi aniqllo-
rem, arque per hunc non ollendum, sed postus in civi-
arie demum iniuue inligendum, si leges ad naturam
scipie & administrare fuerum cuique tribusant, cogitante
ille intelligi possit. Quae idea, fructuus forre quam il-
lia de flate natura, (que male haud rario adhibetur,)
iri natura privati a publico haud collet distinctiuncem:
quas amem ab audient faciam esse non consentius.
Scindam autem esse jus, de quo agit Cicero, ex hoc
ipto colligamus, quod illud pro ju is civilis fundamento
habebi: eille ad proprium ejus est, quod vi exequi
enit sequer, verbis non definat, nec forte ipte fri cla-
re concipit.

§ 3.

De Fonte seu principio cognoscendi Juris naturae. c. 5.

"Non a praeor is edicto, — neque a XII tabulis
— sed pontius ex intima Philosophia haurienda est juris di-
isciplina."
Sceicos, & inprimis Chrysippus, cujus de legibus librium fragmenta superint., in huc de lege disputatone test. rationem tummanam intelligit oleo mentalire divinam in natura); b, e, rerum visibilium universo fyllemate, fede manifestatam, quem principem elle & ultimam legem, omnin f. ratione aut cogitativa aut vetanis Dei, Sceici affirmant; ex illa autem collegi legem humanam generi datam, in mente fyltemat. h. e. hominum ex idee Stoicorum perfecti, in qua f. condita sit ratio ad judicandum & ad determinandum idoneam. (cfr. II. II. c. 4). Si autem hanc cum in Deo cum in homine a Sceici cogitaream rationem & legem, eadem esse, ac quas nunc autem ex ipphasis animi humani fundo explorata, pratica appellatur ratio mortalique f. Homo ili lex (Sittingfies), contemnendas: facile rem anum cum alio conciles, quæ Tullius urger, cum naturam f, tum mentem humanam esse legis illius principis & ultime fontem. Primum enim est legem, quam libere sequetur mens rationis f. confundat, nec f. ipfas ferre debet: quam tamen & natura anguis filtram fr cute hominis animo, & hunc quoque ut f. particulam contineat, conflagrat, legem in mente humana a ratione sanctam elle finum legem in natura a Deo inimam. Deinde, esti ultimam hominem principium e fola haudentem est ratio pura: id tamen ut mere formale applicari nequit, nisi habito respectu ad externam rerum naturam, a qua igitur colligenda est lex, illi a priori data non contraria, sed ut maioria formes a divina, qua & naturam & animum humanum creavit, mente adnata.

Ceterum a lege, quam definit Cicero, veluti e communi principio, & morum & juris praeposita f. derivare his confirmat verbi: "Ea (iniquit, legem intelligens) e f. naturae vis: ea mens ratioque prudens; ea juris atque injuriæ regula." In quo loco hadicernam legem divisionem primum in physicum & moralium, deinde hujus in etibiam & juris ouere falem esse talem, intellige politis, f. f. autem (c. 6) legem scriptam h. e. positam a f. naturz clare distinguat.

Merito quidem libertatis mentionem hoc loco defideres, qua f. sola moralis necessitas a physis diffinguatur: nisi f. igne falem indicetam esse credam, cum origine vocabuli Latini legis a legendo dicens Cicero: "hoc nos, inequit, defixum vini in lege ponimus". Deiectus ne sapere (Germano vocabulo Willhaker hic fere interpretandum) libertatem involvit. Quamvis autem omni tempore communis hominum ratio intelligs, impressionem nostro actionis nullam fieri pe. nisi polito libero arbitrio
trio agenis: vere tamen hodie demum philosophi in libertatem, ut omnis rei moralis basin & radicem, inquireant.

§ 5.

De jure latius intelleto fice communis hominum in re dominio. c. 8. 9.

Nollibi quidem Cicero juris primam & abstraham notionem expresse definit verbis, neque facile est definit quas, ut ipsa ait (c. 9. natura in mente humana "quasi fundamenta quae dam idemtatem enudavi") Viderer tamen his humanum et duobus legem elementis compositum fuit conceptum: primam propter omnis generis humani res externas (quaque magis suas vitam pro ratione tua libere usendi; demedi potestates cujusque hominis aquam fili vindicandi illius utum, Hec igitur primum obieget: Homo "est ex animantium generibus atque naturis particeps rationis & conditionis"

b) Was ist Recht? Diese Frage möchte wohl den Rechtsgelehrten, wo es nicht in Tautologie verfallen, oder hat einer allgemeinen Auflösung, auf dass, was in irgendeinem Lande die Gesetze zur irgendeiner Zeit wollen, verweisen will, eben so in Verlegenheit setzen, als die berufene Auflösung: Was ist Werden, den Logiker? Kant in §. Einl. p. XXII.
firmae constituit, viget, jus communis humanitatis colligens ratio, ex hoc feliciter principium; quod bono ratione & libertate praedium, in terra sit perfesso & finis in te ipso: tui ipsius causa factus, certa omnia rei & instrumenta Quae Nota illa idea de communis humanum & deorum civitatis, cum Caniana de regno finitum (das Reich der Zwecke), cujus elvis sunt omnes rationes participares, quod damodem conciliari postulat Ceterum in antiqua hac disputatione non possumus non laudare, iuri & officio commune quidem esse statuum principium, sed illud tamen ab hoc non derivari, quo facta recentiores utriusque confundere fines: judicium nempe facultatem hominis omnia suas, a natura sibi data, a suis virtutes sibi acquirere vel vi defendendae, a moralis facultate, omnia sequi, quae non illicita sunt, vel etiam officio causa nocet, non temperare bene distinguenter.

§ 6.

De Jure civilius intellefia, sive hominis in hominem. c. 10, 11, 12.

E communi illo omnium hominum jure, quod contra imperum vel damnitum, & physicum eorum: inte fieri possit ut credebere, defendere tibi licere, jus effici, proprie dictum, quod quique hominum suum librum vindicet, usque alius rerum repelleret injuriam. De hujus principiis habet Cicero: "Nihil est omnium nisi unam vim similem, nam per quam omnes inter nos metipsios sumus." "Quodcumque est hominis definition, una in omnes valet: quod argumenti falsis est, nullam diffimilimum esse in gente. Quae si esset, non una omnes definie se tinent, certe si communis, doctrina differens." "Quibus ratio a natura data est, istaem etiam rei ratio data est: ergo & lex, quae est rei ratio in judicio & verendo: s le lex, jus quoque. At omnium ratio: jus iigitur datum est omniis.

"Sequitur iigitur ad participandum alium ab eis communicandumque inter omnis justus ratio natura noue efficit." Reel & clare habet, ab hoc jus, quod uni homini in alterum natura dominium & ad societatem definitionem factam, omnia aequitate & ad societatem definitionem factam, non concessis, speramus. Nam non tantum non re- paguis formis illi normae, quam pro summo juris externi principiio cum recentissimis philosophis fortes habet: "qua externum liberti tui arbitrii utum confirmande, ut omnia externa libertas cum illo conscribere possit;" fed omnia externa libertas cum illo conscribere possit, in aequitate, veram tamen hujus definitionem per rationem juris communis per rationem latere, tum adhuc definitionem ejus indicat, non nifi in societate, ad quam homines natura femorant, possidem. Juste autem reprehendens juris etifiictum, praecipue characterem, quod feliciter si possit vindicare, praecipue charakterem, quod feliciter si possit vindicare, veram tamen hujus definitionem juris & turpi, differentur (136).
parte hujus libri occupatur. Quæ igitur prætermittimus; nec non ea omnia, quæ de civilibus ferendis legibus (L. II & III) disputantur.